

WIM.DO.OŚ.0810.2.2020

Szymany, dnia 07.02.2020 r.

WARMIA I MAZURY Sp. z o.o.  
z siedzibą w Szymanach  
Szymany 150, 12-100 Szczytno  
NIP 7451842294, Reg. 281345971  
KRS 0000399439

.....  
(Pieczęć Zamawiającego)

## ZAPYTANIE OFERTOWE

*(niniejsze zapytanie nie stanowi zapytania ofertowego w rozumieniu ustawy pzp i stanowi rozeznanie rynku)*

**Zwracamy się z prośbą o przesłanie oferty na poniżej opisany przedmiot zamówienia:**

*„Pełnienie usługi sokolniczej w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury”*

Przedmiot zapytania obejmuje:

1. Usługę polegającą na działaniach ograniczających występowanie ptaków i innych dzikich zwierząt na terenie Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury z wykorzystaniem następujących metod:
  - a) metody sokolniczej, w przypadku braku efektywności stosowania metody sokolniczej, innych niżej wymienionych metod;
  - b) metody pirotechnicznej (pistolet hukowy);
  - c) metody biosonicznej (głosy, dźwięki płoszące ptaki) z wykorzystaniem montowanego na samochodzie lub przenośnego megafonu;
  - d) metody z zastosowaniem psów, przy czym preferowana jest stosowana z dużym sukcesem na lotniskach cywilnych i wojskowych, metoda Border Collie;
  - e) inne, dozwolone prawnie metody zaproponowane przez Sokolnika/Specjalistę, które będą efektywne w danej lokalizacji w odniesieniu do określonych gatunków ptaków/zwierząt (np. zastosowanie środków chemicznych czy też elementów odstraszania wizualnego).
2. Sprawdzanie każdego dnia pracy, w godzinach aktywności lotniczej ustalonej ze służbami lotniskowymi oraz służbami ruchu lotniczego, występowania oraz aktywności ptaków wzdłuż drogi startowej, dróg kołowania i terenów podejścia w odległości do 1000 m od progów drogi startowej i innych obszarów istotnych dla bezpieczeństwa ruchu lotniczego w granicach lotniska oraz współpracę w tym zakresie ze służbami lotniskowymi oraz służbami ruchu lotniczego.
3. Sprawowanie ciągłego monitoringu lotniska pod względem aktywności ptaków, przede wszystkim gatunków istotnych dla bezpieczeństwa operacji lotniczych, lotniska oraz służb ruchu lotniczego.

4. Stałe płoszenie ptaków/zwierząt stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu lotniczego ze szczególnym uwzględnieniem operacji lotniczych.
5. Pełnienie dyżuru w czasie lotów, monitorowanie sytuacji pod względem zagrożeń ze strony ptaków/zwierząt w ścisłej współpracy ze służbami lotniskowymi.
6. Współpraca ze służbami lotniskowymi w zakresie rozmieszczenia urządzeń pirotechnicznych (armatki hukowe) oraz innych systemów płoszenia zwierząt na terenie lotniska.
7. Prowadzenie na lotnisku liczenia poszczególnych gatunków ptaków z podaniem zarówno sumarycznej liczby osobników jak i liczebności największego obserwowanego stada oraz przygotowanie dziennych sprawozdań zliczeń w postaci arkusza excela oraz miesięcznych raportów stanowiących formę rozliczania się z wykonywanych obowiązków zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.
8. Notowanie wszystkich pojawów (w tym stad ptaków) gatunków ważnych dla bezpieczeństwa ruchu lotniczego (np. bociany, żurawie, szpaki, gatunki ptaków krukowatych, szponiastych oraz gęsi) lub też innych obserwacji istotnych dla zagrożeń związanych z ryzykiem kolizji statków powietrznych ze zwierzętami (np. śladów bytowania zwierzyny drobnej, zwierzyny grubej).
9. Prowadzenie dokumentacji fotograficznej.
10. Wykonywanie raportów z inspekcji lotniska po otrzymaniu informacji o zdarzeniu lotniczym związanym z ptakami/ zwierzętami.
11. Przygotowywania graficznej formy występowania najważniejszych gatunków ptaków na lotnisku w oparciu o podział lotniska na odpowiednie sektory zgodnie z dokumentacją przedstawioną przez Zamawiającego.
12. Prowadzenie karty pracy z potwierdzeniem swojego stawiennictwa (data, imię i nazwisko oraz podpis), która po weryfikacji podpisywana będzie przez kierownika zespołu DOPL. Rozkład godzin pracy w ciągu dnia uzależniony będzie od potrzeb Zamawiającego, harmonogramu lotów i aktywności ptaków/zwierząt.
13. Inwentaryzacja miejsc hodowli ptaków (głównie gołębi) w odległości do 3 km od progu i końca drogi startowej lotniska i 1,5 km od osi drogi startowej lotniska, po obu stronach tej drogi, zgodnie z art. 87<sup>6</sup> ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze oraz gniazd ptaków w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska, w szczególności myszołowa *Buteo buteo*.
14. Przygotowywanie informacji dotyczącej występowania ptaków i ich przewidywanej aktywności oraz możliwych zagrożeń związanych z występowaniem ptaków/zwierząt we współpracy ze służbami lotniskowymi.
15. Branie czynnego udziału w wypracowaniu skutecznych metod ograniczania obecności ptaków/zwierząt (m.in.: kontrola ogrodzenia, usuwanie i zabezpieczanie podkopów pod ogrodzeniem lotniska, kontrola pułapek żywołownych, transport zwierzyny łownej poza

- teren lotniska na wskazane przez Zamawiającego obszary).
16. Utrzymywanie, w czasie obecności na lotnisku, stałej łączności radiowej ze służbami lotniska oraz służbami ruchu lotniczego.
  17. Utrzymywanie, w prawidłowym stanie części trawiastej terenu przeznaczonego na potrzeby Wykonawcy (m.in.: wokół budek dla ptaków).

Wykonawca zobowiązany jest do:

18. Pełnienia usługi codziennie w godzinach pracy od świtu do zmierzchu.
19. Posiadania odpowiednich zezwoleń i innych dokumentów (np. dotyczących szkoleń) związanych z posiadaniem i wykorzystaniem psów i ptaków sokolniczych.
20. Posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.
21. Posiadania wiedzy i doświadczenia w pełnieniu funkcji Sokolnika w sposób należyty na lotnisku przez okres co najmniej 6 m-cy. Ww. okres doświadczenia dotyczy każdej osoby, która pełnić będzie funkcje Sokolnika na terenie lotniska.
22. Stosowania poszczególnych metod płoszenia ptaków/zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym dotyczącymi ochrony środowiska.
23. Przedstawienia i uzasadnienia proponowanej liczby wykorzystywanych psów i ptaków sokolniczych potrzebnych do odpowiedniego zabezpieczenia lotniska.
24. Posiadania umiejętności rozpoznawania gatunków ptaków występujących na danym lotnisku.
25. Zabezpieczenia we własnym zakresie miejsca przetrzymywania psów lub/i ptaków sokolniczych. Wykonawca musi samodzielnie zorganizować zaplecze dla ptaków.
26. Posiadania i swobodnego posługiwania się środkami optycznymi niezbędnymi do identyfikacji ptaków (lornetka lub/i luneta).
27. Posiadania samochodu sprawnego technicznie, dopuszczonego do ruchu drogowego, dopuszczonego do poruszania się w strefie zastrzeżonej lotniska zgodnie z wymaganiami:  
*AMC1 ADR.OPS.B.080 Oznakowanie i oświetlenie pojazdów i innych obiektów ruchomych*  
**WYMAGANIA OGÓLNE**
  - (a) *Operator lotniska powinien zapewnić, że wszystkie pojazdy poruszające się w polu manewrowym są oznakowane kolorami lub wyposażone we flagi.*
  - (b) *W przypadku obiektów ruchomych oznaczanych kolorem, powinny być stosowane kolory rzucające się w oczy;*
  - (c) *W przypadku używania flag do oznakowania obiektów ruchomych, powinny być one umieszczone dookoła, na górze lub wokół najwyższej krawędzi obiektu. Flagi nie powinny zwiększać zagrożenia stwarzanego przez obiekt, który oznakowują.*

*(d) Jeśli flagi są używane do oznaczania obiektów ruchomych, nie powinny być mniejsze niż 0,9 m na każdym z boków oraz powinny mieć wzór szachownicy, przy czym bok każdego kwadratu nie może być mniejszy niż 0,3 m. Kolory wzoru powinny kontrastować każdorazowo z tłem, na którym będą widoczne. Powinny być używane zestawy kolorów: pomarańczowy – biały lub alternatywnie czerwony i biały, z wyjątkiem sytuacji, gdy takie kolory łączą się z tłem.*

*(e) Światła przeszkodowe niskiej intensywności, typu C, powinny być montowane na pojazdach i innych obiektach ruchomych z własnym napędem, z wyłączeniem statków powietrznych;*

**ZALECENIA GM:**

**STOSOWANE KOLORY**

*Najlepiej, aby do oznaczania pojazdów ratowniczych używany był kolor czerwony lub żółtawo-zielony, a do oznaczania pojazdów innych służb lotniskowych kolor żółty*

Dodatkowo:

zaleca się, aby samochody poruszające się w polu manewrowym lotniska były oznakowane kolorami rzucającymi się w oczy (kontrastowe), co najmniej w 30% powierzchni.

28. Posiadania środków do stosowania skutecznych metod ochrony przed zagrożeniami ze strony zwierząt.
29. Posiadania skanera nasłuchowego do nasłuchu częstotliwości lotniczych.
30. Ścisłej współpracy ze służbami lotniskowymi w tym także sekcją ochrony środowiska, służbami ruchu lotniczego oraz innymi instytucjami/specjalistami zaangażowanymi w ograniczanie zagrożeń środowiskowych.  
oraz
31. Wykonawca samodzielnie na swój koszt zainstaluje urządzenia dźwiękowe do odstraszenia ptaków.
32. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dobór i skuteczność metod płoszenia ptactwa.

**Termin realizacji zamówienia:** został podzielony na etapy tj.

- I etap 1 marzec 2020 r. – 31 maj 2020 r.
- II etap 1 sierpień 2020 r. – 31 październik 2020 r.

**łącznie 6 miesięcy**

**Kryterium oceny ofert:** cena 100 %

inne brak

## Uwagi:

- a) Zamawiający oświadcza, iż Port Lotniczy Olsztyn-Mazury w całości położony jest w granicach obszaru NATURA 2000, OSO Puszcza Napiwodzko-Ramucka (kod obszaru PLB 280007).  
Zaleca się zapoznanie Wykonawcy z informacjami zwartymi na temat ww. uwarunkowań na stronie: <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewnatura2000.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.N2K.PL.B280007.B>, a w szczególności ze formularzem danych dla obszaru PLB0007 (zał. 1)
- b) Przy realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pt. Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 14 czerwca 2013 r. znak: WOOS 4230.2.2012.JC24, dostępną na stronie internetowej [http://szymanyairport.pl/userfiles/gallery/decyzja\\_srodowiskowa.pdf](http://szymanyairport.pl/userfiles/gallery/decyzja_srodowiskowa.pdf)
- c) Port Lotniczy Olsztyn-Mazury informuje, iż posiada stosowne zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych (w tym płoszenie) w stosunku do poszczególnych chronionych gatunków ptaków.
- d) Zamawiający udostępni Wykonawcy jedno pomieszczenie pokojowe z podstawowym wyposażeniem oraz dostępem do toalety.
- e) Zamawiający informuje, że za wykonywanie usługi w dni świąteczne lub wolne od pracy Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.
- f) W dni robocze, w których występować będą przerwy w wykonywaniu lotów (np. dni techniczne, dni bez lotów, dni szkoleniowe i inne – w czasie których nie są planowane loty) zakres wykonywania usługi ustalany będzie ze służbami lotniska.
- g) Osoba pełniąca funkcje Sokolnika zobowiązana jest do posiadania następujących szkoleń:
- z przepisów BHP,
  - z świadomości ochrony lotnictwa cywilnego przed aktami bezprawnej ingerencji,
  - z zakresu tematyki kontroli dzikich zwierząt/przyrody na lotniskach, oraz szkoleń, które muszą zostać przeprowadzone w ośrodku szkoleń lotniska, którego dotyczy przedmiotowe zapytanie ofertowe:
    - i. z Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem (SMS),
    - ii. z zasad korzystania z lotniskowej łączności radiowej,
    - iii. z poruszania się w części *airside* Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury,
    - iv. w zakresie ochrony przeciwpożarowej (PPOŻ).
- Zamawiający informuje, iż koszt szkoleń ponosi Wykonawca.
- Do zapytania ofertowego załączono cennik szkoleń (zał. 2).
- h) Firma świadcząca ww. usługę zobowiązana jest do posiadania przepustki czasowej na pojazd oraz kart identyfikacyjnych, których koszt leży po stronie Wykonawcy, cennik stanowi zał. 3.

- i) Oferta cenowa powinna zawierać całkowity koszt realizacji ww. usługi (netto oraz brutto) - bez ceny szkoleń oraz przepustek i identyfikatorów.
- j) Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany warunków zapytania ofertowego, które zostaną zawarte w umowie.

**Ofertę prosimy przesłać pocztą na adres:**

srodowisko@mazuryairport.pl

**W terminie do dnia:** 18.02.2020 r. do godz. 14:00

**Zatwierdzam:**

**SPECJALISTA**

Gnafkowska

...ds. Ochrony Środowiska.....

(Podpis Kierownika Komórki Organizacyjnej)



## NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),  
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),  
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz  
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB280007  
NAZWA OBSZARU Puszcza Napiwodzko-Ramucka

### ZAWARTOŚĆ

- 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU
- 2. POŁOŻENIE OBSZARU
- 3. INFORMACJE PRZYRODNICZE
- 4. OPIS OBSZARU
- 5. STATUS OCHRONY OBSZARU
- 6. POWIĄZANIA OBSZARU
- 7. MAPA OBSZARU

### 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB280007	<a href="#">Powrót</a>
---------------	-------------------------------	------------------------

#### 1.3. Nazwa obszaru

Puszcza Napiwodzko-Ramucka
----------------------------

1.4. Data opracowania 2002-09	1.5. Data aktualizacji 2019-11
----------------------------------	-----------------------------------

#### 1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

#### 1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2004-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	Rozp. Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie OSO Natura 2000





B	A067	<u>clangula</u>	r	100	120	p			M	B	B	C	B
B	A224	<u>Caprimulgus europaeus</u>	r	460	1080	p			M	A	A	C	A
B	A197	<u>Chlidonias niger</u>	r	10	10	p			M	D			
B	A031	<u>Ciconia ciconia</u>	r	96	96	p			M	D			
B	A030	<u>Ciconia nigra</u>	r	3	6	p			M	C	B	C	C
B	A081	<u>Circus aeruginosus</u>	r	35	40	p			M	C	B	C	C
B	A082	<u>Circus cyaneus</u>	r	1	1	i			M	D			
B	A084	<u>Circus pygargus</u>	r		1	p			M	D			
B	A207	<u>Columba oenas</u>	r	240	320	p			M	B	B	C	B
B	A231	<u>Coracias garrulus</u>	r		1	p			M	B	B	A	B
B	A122	<u>Crex crex</u>	r	270	280	cmale			M	C	B	C	C
B	A038	<u>Cygnus cygnus</u>	r	7	9	p			M	B	B	B	B
B	A239	<u>Dendrocopos leucotos</u>	p				P		M	D			
B	A238	<u>Dendrocopos medius</u>	p	190	250	p			M	B	A	C	A
B	A236	<u>Dryocopus martius</u>	p	330	500	p	P		M	C	B	C	B
B	A379	<u>Emberiza hortulana</u>	r	4	5	p	P		M	D			
B	A321	<u>Ficedula albicollis</u>	r	75	90	p			G	B	A	A	B
B	A320	<u>Ficedula parva</u>	r	685	745	p	P		G	B	B	C	B
B	A153	<u>Gallinago gallinago</u>	r	155	170	p			M	C	B	C	C
B	A127	<u>Grus grus</u>	r	200	250	p			M	C	A	C	A
B	A127	<u>Grus grus</u>	c	2500	2500	i			M	C	B	C	C
B	A075	<u>Haliaeetus albicilla</u>	r	17	22	p			M	C	A	C	B
B	A022	<u>Ixobrychus minutus</u>	r		2	p			M	D			
B	A338	<u>Lanius collurio</u>	r	1120	1120	p	P		M	C	B	C	B
B	A292	<u>Locustella luscinioides</u>	r	85	110	p			M	C	B	C	C
B	A246	<u>Lullula arborea</u>	r	1030	1740	p	P		M	B	A	C	A
B	A070	<u>Mergus merganser</u>	r	15	20	p			M	C	B	C	C
B	A073	<u>Milvus migrans</u>	r	10	14	p			M	B	B	C	B
B	A074	<u>Milvus milvus</u>	r	5	7	p			M	C	B	B	B
B	A094	<u>Pandion haliaetus</u>	r	5	5	p			M	A	B	B	B
B	A072	<u>Pernis apivorus</u>	r	25	35	p			M	C	B	C	B
B	A005	<u>Podiceps cristatus</u>	r	460	480	p			M	B	A	C	B
B	A120	<u>Porzana parva</u>	r	30	40	p			M	B	A	C	B

B	A119	<u>Porzana</u> <u>porzana</u>	r	35	45	p	P	M	C	B	C	B
B	A193	<u>Sterna hirundo</u>	r	1	1	p		M	D			
B	A307	<u>Sylvia nisoria</u>	r	200	380	p	P	M	C	B	C	B
B	A409	<u>Tetrao tetrix</u> <u>tetrix</u>	p	4	4	p		M	C	C	A	C
B	A165	<u>Tringa</u> <u>ochropus</u>	r	100	120	p		M	B	A	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N17	63.77
N07	1.04
N10	6.6
N19	7.44
N16	4.08
N06	6.01
N23	0.62
N12	10.44
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Zasadnicza część obszaru Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej położona jest w zasięgu Pojezierzy Wschodniobałtyckich (91% powierzchni). Charakterystyczną cechą krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej jest urozmaicona rzeźba terenu będąca następstwem procesów zachodzących w czasie kolejnych faz recesyjnych zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego. W północno-wschodniej części Puszczy deniwelacje

sięgają 50-70 m. Rzeka Omulew prowadzi swe wody szlakiem dawnego odpływu glacyj-fluwialnego. Budowa geomorfologiczna jest zróżnicowana, z wyraźnie zaznaczonymi w części środkowej ostoi (na południe od jeziora Košno oraz na linii Nowe Borowe – Jedwabno – Nowy Dwór) ciągami wzgórz morenowych, które w części południowej przechodzą w piaszczyste, lekko wyniesione płaszczyny sandrowe Równiny Mazurskiej. Dominującymi typami gleb na terenie ostoi są gleby rdzawe wykształcone na piaskach akumulacji wodnolodowcowej. Gleby rdzawe zajmują przeważającą część powierzchni ostoi (ok. 80%). Gleby brunatne zajmują około 10% powierzchni. Poza tymi dwiema wyróżniającymi się grupami gleb w istotny sposób zaznacza się jeszcze udział biellicowych, gleb płowych oraz gleb torfowych i pobagiennych. Gleby torfowe i pobagiennie wytworzyły się w pobliżu jezior i cieków wodnych oraz w bezodpływowych zagłębieniach ze stagnującą wodą. Puszcza Napiwodzko-Ramucka znajduje się w zlewni Morza Bałtyckiego, dorzecza Pregoty i Wisły. Jest to obszar wododziałowy między rzekami Orzyc i Omulew (dorzecze Wisły) i Łyną (dorzecze Pregoty). W Puszczy biorą początek dwie z nich Łyna i Omulew. Łyna wypływa z obszaru źródliskowego znajdującego się koło Nidzicy, gdzie w rozległej dolinie z bocznymi wąwozami istnieją dziesiątki źródeł i wypływów dających początek wielu potokom rozpoczynającym bieg Łyny. Cały ten układ hydrologiczny jest chroniony jako rezerwat. Sieć hydrograficzną uzupełniają niewielkie rzeki i strumienie, liczne torfowiska niskie, nieco rzadsze torfowiska przejściowe oraz małe torfowiska wysokie. Największe połacie dobrze zachowanych torfowisk niskich występują w górnym biegu Omulwi oraz w sąsiedztwie jeziora Sasek Mały. Jedno z nich – Galwica – jest chronione jako rezerwat. Charakterystyczną cechą krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej jest duża liczba polodowcowych jezior (219 zbiorników) odgrywających ważną rolę w gospodarce wodnej obszaru. Część z nich to jeziora rynnowe – głębokie i przepływowe, z których większość stanowią jeziora eutroficzne i mezotroficzne, natomiast stosunkowo nieduża jest liczba jezior dystroficznych. Jezior o powierzchni powyżej 150 hektarów jest 12. Łączna powierzchnia jezior w zasięgu Puszczy wynosi 7332 ha. Klimat tych terenów określany według Romera jako pojezierny, jest surowy i charakteryzuje się cechami przejściowymi od klimatu morskiego do kontynentalnego. Na skutek ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego następują częste zmiany pogody. Czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi około 160-200 dni, ale jest on zmienny i bywa, że znacznie różni się długością trwania w kolejnych latach (nawet o kilka tygodni). Średnia roczna temperatura wynosi 6,6°C, a średnia temperatura okresu wegetacyjnego 13,6°C. Średnia roczna ilość opadów okresu wieloletniego z punktu pomiarowego w Nowym Ramuku wynosi 657 mm, przy czym najwyższa ilość opadów notowana jest latem (V, VI, VII) – 228 mm, zaś w na okres wegetacyjny od kwietnia do września przypada 237 mm. Pewien niedobór wody obserwuje się w okresie wiosennym. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną, która jest jednym z czynników wywierających wpływ na stosunki klimatyczne oraz wodno-glebowe, wynosi ponad 90 dni. Wiatry na tym obszarze mają głównie kierunek zachodni lub południowo-zachodni. Dominujący kierunek wiatrów jest zmienny i zależy od pory roku. Wiosną najczęściej wieją wiatry z północy i północnego wschodu, rzadziej z zachodu. Latem przeważają wiatry zachodnie, z częstym udziałem wiatrów północno-zachodnich przynoszących wraz z powietrzem polarno-morskim ochłodzenie i opady. Jesienią i zimą najczęściej pojawiają się wiatry z południowego zachodu. Jesień i zimę cechuje też największa siła wiatrów. Na obszarze o bardzo urozmaiconej rzeźbie przeważają bory sosnowe. Na przeważającej powierzchni ostoi dominują siedliska borowe, głównie boru świeżego (*Peucedano-Pinetum*) i boru mieszanego świeżego (*Serratulo-Pinetum*). Natomiast część drzewostanów sosnowych jest pozostałością dawnego sposobu gospodarowania w lasach sięgającego często ponad sto lat wstecz, a także braku gospodarowania – kilkudziesięcioletnie samosiewy sosnowe na gruntach porolnych. Lasy liściaste na siedliskach grądowych, znajdujących się w dość dobrej kondycji zachowały się jedynie na niewielkim obszarze na północno-zachodnim krańcu ostoi oraz w różnego rodzaju obniżeniach terenowych, na stokach jarów i wąwozów wzdłuż cieków wodnych. Łęgi, olsy i zarośla wierzbowe występują w formie niewielkich płatów zajmujących obniżenia terenu z wysokim poziomem wód gruntowych, nad brzegami niektórych jezior i w dolinach rzek.

#### 4.2. Jakość i znaczenie

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 18. Puszcza Napiwodzko-Ramucka jest jedną z ważniejszych ostoi ptaków w Polsce. Dotychczas stwierdzono tu 234 gatunków ptaków, w tym ok. 150 lęgowych. W roku 2012 odnotowano tu gniazdowanie 34 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 12 gatunków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt. Dla 26 gatunków wykazano populacje lęgowe stanowiące ponad 1% wielkości ich populacji krajowej, w tym 17 taksonów jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Teren ten wyróżniają znaczące liczebnie populacje ptaków szponiastych, w tym: bielika, orlika krzykliwego, kań: czarnej i rudej i rybołowa. Ostoja jest

miejszem występowania wielu gatunków ptaków związanych z wodami i terenami podmokłymi. Należą do nich: kormoran, czapla siwa, bąk, łabędź niemy, od niedawna także łabędź krzykliwy, ponadto żuraw, bocian biały i w mniejszym stopniu bocian czarny. Na uwagę zasługuje występowanie gatunków związanych z jeziorami, zwłaszcza śródleśnymi: gągoła, nurogęsi, a także perkoza dwuczubego. Dobrze zachowane pasy oczeretów niektórych jezior, podmokłe łąki, trawiaste nieużytki, torfowiska i liczne rozlewiska bobrowe sprzyjają występowaniu znaczących populacji chrzącili, np: zielonki, kropiatki i derkacza. Podobnie jak i w innych częściach regionu nielicznie występują siewkowe, regularnie gniazdują tu: samotnik, kszyc i czajka. Niemal przez 60 lat Puszcza była jedną ze znaczących w skali kraju ostoi cietrzewia, ale prawdopodobnie w najbliższych latach gatunek ten przestanie tu występować. Ten silnie zalesiony obszar wyróżniają bogate populacje gatunków leśnych, takich jak: włośchatka, siniak, lelek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerka, muchotłówka mała. W grądach i łąkach rezerwatu Las Warmiński występuje znacząca populacja muchotłówki białoszywej. Spośród ptaków zasiedlających tereny otwarte i krajobraz rolniczy na uwagę zasługuje obecność jarzębatki, dudka, srokosza, coraz radszego świergotka polnego oraz dwóch trznadli: bardzo nielicznego ortolana i zwiększającego areal występowania potrzeszca. Na przestrzeni ostatnich 15 lat z ostoi wycofały się kraska i wodniczka, ich los wkrótce podzieli cietrzew. Drastycznie spadła liczebność rybołowa, świergotka polnego, ortolana, błotniaka łąkowego, kuropatwy, prawdopodobnie też bociana czarnego i pustułki. W tym samym okresie teren ten został zasiedlony przez łabędzia krzykliwego, dzięcioła zielonosiwego, nieco wcześniej jako łągowy pojawił się tu kormoran. Znacząco wzrosła liczba takich gatunków jak: bielik, żuraw i prawdopodobnie zielonka, kropiatka oraz brzęczka. Jeśli zmiany cywilizacyjne, a zwłaszcza zabudowa będą zachodziły w takim tempie jak obecnie, można spodziewać się dalszego spadku liczebności kolejnych gatunków, w tym bociana białego.

#### 4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	G01.02	X	i
M	F02	X	i
M	F05.04	X	i
M	J01.01	X	i
M	J02.01	X	i
M	E01.03	X	i
M	G01.01.01	X	i
M	B02.02	X	i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B02	X	i
M	B02.02	X	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

#### 4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

BirdLife International/European Bird Census Council. 2000. European bird populations: estimates and trends. BirdLife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 10). Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk. Gromadzki M., Dyrzc A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk. Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc. Heath M.F., Evans M.I. (red.). 2000. Important Bird Areas in Europe: Priority sites for conservation, Northern Europe. Birdlife International, Cambridge (BirdLife Conservation Series No. 8). Liro A., Dyduch-Falniowska A. 1999. Natura 2000 - Europejska Sieć Ekologiczna. MOŚZNIL, Warszawa. ss. 93. Machnikowski M., Gerstmannowa E., Janczewska A., Knapik A., Marsz A., Narwojsz A., Roszman H. i inni 1993. Dokumentacja do powołania Parku Krajobrazowego Puszcza Napiwodzko-Ramucka. IOŚ, Gdynia (mat. niepubl.). Mirowska-Ibron Iwona 2007 Plan lokalnej współpracy na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 - PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka Ministerstwo Środowiska Osieck E. 2000. Guidance notes for the selection of Important Bird Areas in European Union Member States and EU accession countries. Draft. IBA Workshop Brussels, 30 March – 2 April 2000 (maszynopis). Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Szymkiewicz M. 1995. Stałe miejsca występowania cietrzewi (*T. tertix*) i ich zasięg terytorialny, sposoby ochrony ostoi, miejsc rozrodu i wypoczynku na poligonie Muszaki w woj. olsztyńskim. UWoj. Olsztyn (mat. niepubl.). Szymkiewicz M. 2002. Dane niepubl. – Puszcza Napiwodzko-Ramucka, Puszcza Piska. Szymkiewicz M., Dziugiel J., Kit S. 1997. Awifauna wybranych łąk i obszarów podmokłych Pojezierza Mazurskiego w 1995 r. IUCN Polska, Warszawa (mat. niepubl.). Walczak M., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. IOŚ, III wyd., Warszawa. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki WZR. 2002. Dane niepubl. Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej [http://natura2000.eea.europa.eu/INWENTARYZACJE\\_PRZYRODNICZE](http://natura2000.eea.europa.eu/INWENTARYZACJE_PRZYRODNICZE) – INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH INWENTARYZACJACH PRZYRODNICZYCH Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Puszcza Puszcza Napiwodzko-Ramucka przeprowadzona w roku 2012 na zlecenie BULiGL Olsztyn.

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]

PL04	95.52	PL02	3.17
------	-------	------	------

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Małga	+	0.13
PL02	Galwica	+	0.08
PL02	Jezioro Košno	+	1.08
PL02	Sołtysek	*	0.01
PL02	Dęby Napiwodzkie	+	0.03
PL02	Koniuszanka II	+	0.05
PL02	Jezioro Orłowo Małe	+	0.01
PL02	Źródła Rzeki Łyny im. prof. Romana Kobendzy	*	0.1
PL02	Bagno Nadrowskie	+	0.09
PL02	Koniuszanka I	+	0.02
PL02	Las Warmiński im. prof. Benona Połakowskiego	+	1.56
PL04	Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	*	90.71
PL04	Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego	*	4.81

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Adres:	Polska Dworcowa 60 10-437 Olsztyn
Adres e-mail:	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

## 7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280007

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak  Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)







## Port Lotniczy Olsztyn-Mazury

Załącznik nr 1 do  
Zarządzenie nr 40/2019  
Prezesa Zarządu

### Cennik szkoleń komercyjnych dla podmiotów zewnętrznych prowadzonych przez wewnętrznych instruktorów/egzaminatorów Warmia i Mazury Sp. z o.o.

Lp.	NAZWA SZKOLENIA	CENA NETTO ZA 1 OSOBE
1.	Specjalistyczne szkolenie osób wykonujących badania pojazdów – (zgodnie z pkt. 11.2.3.4 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015)	150,00 PLN
2.	Specjalistyczne szkolenie osób przeprowadzających kontrolę dostępu w porcie lotniczym oraz nadzór i patrole – (zgodnie z pkt. 11.2.3.5 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015))	150,00 PLN
3.	Szkolenie osób zajmujących się ochroną statków powietrznych – (zgodnie z pkt. 11.2.3.7 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015))	150,00 PLN
4.	Szkolenie osób realizujących procedurę łączenia bagażu rejestrowanego z pasażerem – (zgodnie z pkt. 11.2.3.8 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015)	150,00 PLN
5.	Szkolenie osób innych niż pasażerowie wymagających dostępu do eskorty do stref zastrzeżonych – tzw. świadomość wraz z wydaniem karty identyfikacyjnej portu lotniczego – (zgodnie z pkt. 11.2.6.2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015), <b>wraz z wydaniem karty identyfikacyjnej portu lotniczego</b>	150,00 PLN
6.	Szkolenie osób innych niż pasażerowie wymagających dostępu bez eskorty do stref zastrzeżonych – tzw. świadomość ochrony lotnictwa cywilnego (zgodnie z pkt. 11.2.6.2 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015)	100,00 PLN
7.	Szkolenie okresowe dla operatorów kontroli bezpieczeństwa – (zgodnie z pkt. 11.4.1 załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015)	250,00 PLN
8.	Ponowna certyfikacja operatorów kontroli bezpieczeństwa – (zgodnie z pkt. 11.3.1 lit. b załącznika do rozporządzenia Komisji (UE) 1998/2015)	450,00 PLN
9.	Szkolenie w zakresie równego traktowania osób niepełnosprawnych	100,00 PLN
10.	Szkolenie w zakresie ochrony przeciwpożarowej (PPOŻ)	100,00 PLN
11.	Szkolenie z zasad ruchu pojazdów i pieszych w strefie operacyjnej lotniska (PPS, PPT, PML)	150,00 PLN
12.	Szkolenie z zasad korzystania z lotniskowej łączności radiowej	100,00 PLN
13.	Szkolenie z zakresu kontroli dzikiej zwierzyny na lotnisku	150,00 PLN
14.	Szkolenie z Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem (SMS)	150,00 PLN
15.	Specjalistyczne szkolenie przeciwpożarowe	100,00 PLN



## Port Lotniczy Olsztyn-Mazury

16.	Ćwiczenia z ewakuacji budynku	100,00 PLN
17.	Wydanie duplikatu zaświadczenia/certyfikatu ukończenia szkolenia	20,00 PLN
18.	Szkolenia specjalistyczne dla Straży miejskiej/gminnej, Straży Leśnej, Straży rybackiej	200,00 PLN
19.	Szkolenie dla pracowników ochrony fizycznej – doskonalące	350,00 PLN
20.	Szkolenie dla pracowników ochrony fizycznej – podstawowe	1500,00 PLN



WARMIA i Mazury  
Sp. z o.o.

Załącznik nr 1 do  
Zarządzenia nr 3/2015  
Zarządu Portu Lotniczego Olsztyn - Mazury.

**Cennik opłat za wydanie kart identyfikacyjnych, szkoleń, świadczonych usług w ramach bezpieczeństwa i ochrony oraz nadzoru**

Lp.	Wyszczególnienie	Cena netto (PLN)	VAT	Cena brutto (PLN)	Uwagi
1.	Szkolenie świadomości ochrony lotnictwa wraz z wydaniem karty identyfikacyjnej portu lotniczego	150,00	23%	184,50	Szkolenia prowadzone na życzenie klienta w: sobotę + 100% ceny; niedzielę + 200 % ceny.
2.	Szkolenie świadomości ochrony lotnictwa wraz z wydaniem karty identyfikacyjnej portu lotniczego dla studentów	75,00	23%	92,25	Szkolenia prowadzone na życzenie klienta w: sobotę + 100% ceny; niedzielę + 200 % ceny.
3.	Ogólne szkolenie świadomości ochrony lotnictwa (w tym system przepustkowy, poruszanie się i infrastruktura lotniska etc.)	50,00	23%	61,50	Szkolenia prowadzone na życzenie klienta w: sobotę + 100% ceny; niedzielę + 200 % ceny.
4.	Ponowne wydanie, wymiana zniszczonej lub utraconej karty identyfikacyjnej portu lotniczego	60,00	23%	73,80	
5.	Wydanie przepustki samochodowej nowej lub jej wymiana w związku ze zniszczeniem lub utraceniem	30,00	23%	36,90	

